

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Гордеевой Татьяны Валентиновны
на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном
перформансе рубежа XX–XXI веков», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Область исследования Гордеевой Т. В. – современный танец (dance studies) и само-референтность его исполнителя, сближающего танцора с авторами, работающими в области современного искусства. Каким образом осуществляется художественная коммуникация между зрителем и художником-перформансистом, описано в трудах видных западных и российских теоретиков, однако не достаточно освещено в исследованиях по хореографии. Актуальность работы Гордеевой Т. В. в том, что она восполняет пробел в изучении художественной коммуникации в танцевальном перформансе в России, а также уделяет отдельное внимание малоизученной сфере пересечения танца и перформанса и такому малоизученному понятию как «присутствие в танце».

Научная новизна исследования и его практическая значимость также не подвергаются сомнению. Гордеева Т. В. впервые провела анализ художественных практик отечественных хореографов на основе категории телесного мышления и дала определение именно танцевального перформанса, который, несомненно, имеет отличия от театрального и проводимого в области современного искусства. Впервые также при исследовании художественных практик присутствия был применен междисциплинарный подход и выявлены особенности категории телесного мышления. Проведены и введены в научный оборот интервью с отечественными танцевальными художниками, которые могут послужить источником для дальнейшего анализа художественной работы хореографов; а также выработана методология анализа перформативных практик.

Исследование Гордеевой Т. В. может быть использовано в рамках танцевальных практик и существенно дополнить методологию их преподавания. Результаты работы будут служить базой для привлечения специалистов по соматическому обучению в обучающие программы в области танца и театра. Материалы диссертации могут использоваться для разработки методологии анализа танцевальных перформансов, а также – в курсах по подготовке хореографов и танцевальных исполнителей разных профилей, теоретиков и критиков хореографического искусства и истории культуры.

Судя по автореферату, соискатель Гордеева Татьяна Валентиновна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат филологических наук,
научный редактор научного отдела частного учреждения культуры
«Музей современного искусства «Гараж» (Фонд «Айрис»)

Болотян Ильмира Михайловна
1 марта 2022 года

Контактные данные:
частное учреждение культуры «Музей современного искусства «Гараж».
Адрес: 119049, Москва, ул. Крымский Вал, д. 9, стр. 32
Тел.: +7 495 645-05-20, web-сайт: <https://garagemca.org/ru/>,
e-mail: i.bolotyian@garagemca.org



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гордеевой Татьяны Валентиновны

на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

В автореферате к диссертации на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков» Татьяна Валентиновна Гордеева подробно и убедительно излагает основные положения своего исследования, его объект и предмет, цель, задачи, методологию; дает характеристику литературы и видеоматериалов, к которым обращалась в ходе работы.

Цель, которой задается исследовательница, — «определить особенности художественной коммуникации в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков как новой формы хореографического искусства, вписанной в контекст западных перформативных практик» (с. 10) отражает, как нам кажется, общий дедуктивный строй работы и, что является чрезвычайно ценным, ее интердисциплинарность. Соискательница обращается к широкому спектру как философской и культурологической, так и специализированной театроведческой литературы, текстов *dance studies* и исследований физиологии движения. Интердисциплинарный подход позволяет ей последовательно описать трансформации в области художественной коммуникации, которые в контексте театроведческих и перформативных исследований мы привыкли называть «перформативным поворотом». Теоретическое описание наряду с глубоким личным пониманием практики перформанса и механизмов работы, позволяют соискательнице сформулировать художественно-коммуникационную модель взаимодействия в рамках танцевального перформанса «тело-событие»; эта модель, в свою очередь, становится инструментом для описания процессов взаимодействия в рамках перформансов московских художников в период 1990-х — 2010-х годов. Интервью с танц-художниками и художницами подтверждают гипотезу Татьяны Валентиновны о преемственности их опыта идеям «телесного поворота» и, соответственно, дают возможность контекстуализировать их деятельность, вписав ее в общеевропейский культурный процесс.

Оптика Татьяны Валентиновны как практика и исследователя танца, вовлеченного одновременно в создание театральных работ, дает нам более широкий взгляд на «поворот» 1960-х годов, позволяя говорить о

фундаментальном сдвиге дискурса телесности в процессе, как пишет исследовательница, «развития сенсорной чуткости».

Подчеркивая методологическую и практическую значимость работы Татьяны Гордеевой для современной отечественной теории перформативных искусств, мы хотели бы задать несколько уточняющих вопросов по тексту автореферата.

Мы знаем Татьяну Валентиновну как опытного преподавателя различных соматических техник и блестящего мастера перформанса. В тексте автореферата она проговаривает важную роль соматических практик в «телесном повороте», а также обращает внимание на значение соматического подхода у московских художников в 1990-х годах и влияние соматики на модели коммуникации в перформансах «ТанцТанцТранц» А. Андрианова, «Красный квадрат» Т. Бурнашева, «Кровь» танцевальной компании «По.В.С.Танцы». Можно ли, во-первых, говорить об импорте этих практик, или работа русских художников изначально шла в отрыве от западного танцевального дискурса? Второй вопрос: насколько занятия соматическими практиками самой Татьяны имели влияние на ее исследовательскую оптику? Имеет ли место, допустим, *embodied research* для формулировки коммуникационной ситуации «тела-события»? Сейчас из текста автореферата создается впечатление, что автор в основном опиралась на культурологические, искусствоведческие, а также качественные антропологические методы исследования, в то время как телесные практики служили проверке теоретических предположений в процессе педагогической работы.

И последний вопрос связан с описанием в автореферате содержания третьей главы диссертации («Перформативные практики в творчестве московских танц-художников рубежа XX–XXI веков»). Как явствует из автореферата, большое значение в этой главе предается институциональному функционированию танц-перформанса в 1990-е годы. Как именно инфраструктура танц-перформанса в этот период повлияла на формирование той коммуникативной модели, которая описывается? Возможно, некоторые уточнения по этому вопросу помогут читателю автореферата из иных дисциплинарных областей увидеть более широкий контекст танц-перформанса и яснее понять, почему все же обзор анализируемых автором явлений ограничивается географией Москвы.

Судя по автореферату, соискательница Гордеева Татьяна Валентиновна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник лаборатории историко-культурных исследований Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Дунаева Александра Олеговна

Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник лаборатории историко-культурных исследований Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Золотухин Валерий Владимирович

21 марта 2022 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1
Тел.: +7 499 956-99-99, web-сайт: <https://www.ranepa.ru/>, e-mail: dunaeva.alexandra@gmail.com

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ



РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гордеевой Татьяны Валентиновны

на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертацию, представленную к защите, можно назвать долгожданным, своевременным и, во многом, уникальным научным исследованием. Автор обращается здесь к «горячей точке» отечественной хореографической культуры. К наиболее актуальному, междисциплинарному и только последние год-два начинающему получать основательную теоретическую рефлексию в русскоязычных исследованиях формату – российскому танцевальному перформансу.

Кроме данной диссертации заметным исследовательским вкладом в рассмотрение данного феномена стала монография Анны Козониной «Странные танцы. Теории и истории вокруг танцевального перформанса в России». Книга увидела свет во второй половине прошлого (2021) года – скорее всего уже после того, как текст данной диссертации был завершен, вероятно, поэтому она не вошла во впечатляющий список литературы (в котором из 343 литературных источников – больше 60 % на английском языке), проработанной диссертантом.

Долгожданной данную диссертацию можно называть в первую очередь потому, что в ней, пожалуй, впервые, внятно и логично проартикулированы многие ключевые положения и моменты, связанные с танцевальным перформансом. Будучи «схвачены», подчас, на уровне «глубинной интуиции», на телесно-движенческом уровне в практиках танцовщиков-перформеров и их зрительской аудитории основополагающие свойства танц-перформативной эстетики, принципиально отличной от более привычного формата современного танц-спектакля, давно нуждались в полноценном теоретическом осмыслении и проговаривании. Что весьма непросто, в виду принципиальной вненарративности, хаптичности, ускользания от означивания этих самых практик. И потому - потребовало долгого времени и интенсивной многолетней работы от автора диссертации. Из возможных оптик рассмотрения танц-перформанса она выбирает сущностно значимую: вопрос коммуникации перформеров и зрителей. Этот фокус и широкий междисциплинарный подход к рассмотрению явления обеспечил формирование в процессе исследования новой, последовательно рассмотренной и обоснованной, теоретически проработанной искусствоведческой «рамки», позволяющей оценивать явления в поле танц-перформативной эстетики наиболее точно.

В первой главе автор основательно изучает становление дискурса телесности, формирующегося с момента критики метафизики, оформляющегося в феноменологии и ключевого в постструктуралистской философии, а также те существенные перемены, которые вызывают в неклассической философии перенос внимания на субъект, телесную чувственность .

Рассмотрение исполнительско-зрительских взаимоотношений в танц-перформансе во второй главе, справедливо фокусируется на феномене присутствия, трансформирующего взаимоотношения перформера, и зрителя, меняющего их восприятие реальности. Автор подробно рассматривает стратегии развития кинестетического интеллекта в соматических дисциплинах, наличие которого и

обеспечивает «опыт проживания настоящего в процессе художественной коммуникации» - уникальный опыт танцевального перформанса. Она определяет и описывает свойства «повседневного тела» и автореферентного жеста как инструментов присутствия, приводящих к переключению зрительского восприятия с метафорической конструкции на метонимическую, связанную с эмпатическим проживанием совместного (с телами перформеров) опыта.

Текст работы концентрирован на поставленных задачах и интенсивен: автор дает выверенные, продуманные определения ключевым понятиям («телесность», «присутствие», «кинестетический интеллект», «художественная рецепция» и т.д.), устанавливает и прорабатывает логичные и функциональные связи между опорными точками своего исследования, выявляет различия (между перформансом - и танц-перформансом; между форматами танц-театра - и танц-перформанса и т.п.). Логика работы, движущейся к поставленной цели и лишенной общих мест, приводит автора к введению и обоснованию такой модели телесности как «тело-событие», связанной с производством присутствия, собирающей воедино все аспекты, необходимые в понимании художественно-коммуникативной модели танцевального перформанса.

Своевременность исследования связана с тем, что в переломный текущий момент оно подводит итоги большого, тридцатилетнего этапа существования российского современного танца. В начале 3-й главы автором представлена объемная и фактически точно выверенная картина (поскольку автор – сама непосредственный не только участник, но субъект событий) становления инициатив российского современного танца, его постепенной институционализации. Многие статьи и исследования российского современного танца были ориентированы на исторический, фактологический аспект. Ценность предпринятого в первом параграфе третьей главы описания – оно направлено именно на проработку теоретической базы, на более точное понимание российского танц-перформанса как специфического формата, сложившегося в определенных социокультурных, исторических, географических, ментальных, личностных и пр. обстоятельствах. Рассмотрение особенностей художественного процесса в работе демонстрируется подробно на примере практик московского «Кинетического театра» Александра Пепеляева не случайно. «Кинетик» – значительное явление на поле молодого тогда российского современного танца. Художественно связанное не только с актуальными новыми формами, открытыми для освоения в результате культурного обмена, но укорененное в отечественной культуре, связанное со знаковыми отечественными художественными явлениями – русским литературным авангардом, концептуализмом, постмодернизмом, а также – пластическим театром. Кроме того, «Кинетик», как это раскрыто в работе, оказал влияние на художественный облик многих явлений в сфере российского танц-театра и танц-перформанса, на их социализацию и институционализацию, ведь участники театра, вместе с их художественным руководителем в конце 1990-х гг. были еще и инициатором важнейших инициатив – некоммерческого партнерства «Агентство театров танца «ЦЕХ» и «Российской платформы современного танца «ЦЕХ».

Уникальность исследования определена самой фигурой автора, совмещающего успешную систематическую практическую деятельность на поле российского танц-перформанса – и качественное, углубленное теоретическое фундирование происходящих здесь процессов. Сформированная в первых двух главах аналитическая «рамка», находящаяся на острие современных культурных, худо-

жественных и танцевально-перформативных штудий, предназначенная для анализа, «схватывания» сути художественной коммуникации в отечественном танц-перформансе, работает во втором и третьем параграфе третьей главе точно и тонко. Во многом, благодаря тому, что все, описанное автором – не только результат ее теоретических рассуждений, но укоренено, благодаря многолетней практике и в телесном опыте диссертанта! Проведенное, в дополнение к основному, «полевое» исследование – серия интервью с московскими художниками (результаты которой представлены в заключительном параграфе работы) является, своего рода, апробацией результатов всей работы, подтверждающей ее научную новизну и значимость.

Судя по автореферату, соискатель Гордеева Татьяна Валентиновна достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат культурологии, доцент кафедры хореографического искусства и художественной культуры автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет», заместитель декана факультета современного танца автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет».

Курюмова Наталия Валерьевна
09 марта 2022 года



Контактные данные:

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет».

Адрес: 620049, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 19

Тел.: +7 (343) 305-50-75, web-сайт: <https://gu-ural.ru/>, e-mail: currently63@yandex.ru

*Верно.
начальник
отдела кадр*



Т. В. Мерешкина

78 А В 1970327

По месту требования от
гр. **ОСМИНКИНА**

РОМАНА

СЕРГЕЕВИЧА,

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гордеевой Татьяны Валентиновны

на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа
XX-XXI веков», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Т.В. Гордеевой посвящено российскому танцевальному перформансу рубежа XX-XXI веков и примечательно не только включением области отечественного современного танца в контекст западных перформативных практик и расширенное поле современной культуры, но и новаторским для российского искусствознания поворотом к изучению хореографических практик как процесса коммуникации между художником и зрителем.

Последние полвека наука о танце развивалась в русле «перформативного», «эмпирического» (Доротей фон Хантельманн) и «партиципаторного» (Клер Бишоп) поворотов в искусстве и культуре, вступая в активную конвергенцию со смежными дисциплинами: теорией современного искусства и театра, performance studies, cultural studies и др. Междисциплинарная тенденция в исследованиях танца была обусловлена его синтезом с перформансом и современным театром и активным выходом танц-практик за пределы традиционных сценических пространств в широкое публичное поле. Вышеуказанные трансформации привели к парадигмальному сдвигу в методологии изучения произведения искусства с готового объекта к открытой системе отношений. На первый план вышли не только жест и поведение художника, но процесс создания и распространения произведения, а также зрительская рецепция, переживание и соучастие, ставшие его неотъемлемой частью. Перспектива анализа художественного произведения сместилась с формы и содержания артефакта на форму взаимодействия и коммуникации между участниками, этику и политику построения сообществ и социальный контекст реализации того или иного художественного проекта. В этой перспективе обращение Т. В. Гордеевой «к полю художественного опыта» (с. 3) и смещение фокуса исследования «от произведения к публике, от созерцания трансцендентного к зрительскому соучастию» (с. 3) является абсолютно оправданным и перспективным.

Т.В. Гордеева одна из первых в российском искусствознании рассматривает танцевальный перформанс не как законченное готовое произведение исполнительского искусства, а через призму «художественной коммуникации», феноменологии присутствия и телесного мышления. Вместо традиционных моделей искусствознания (формального анализа, семиотического подхода) с их бинарными оппозициями: субъект-объект, художник-произведение, художник-зритель и т.д. диссертант формулирует иную - «художественно-коммуникативную» модель танцевального перформанса («тело-событие»). Концептуализация перформанса как «Тела-события» позволяет Гордеевой преодолеть субъект-объектную дихотомию в пользу перформансной коммуникации, «где момент событийности соотносится с взаимоотношением тела-медиума исполнителя и его саморегулируемых возможностей взаимодействия со зрителем (кинестетического интеллекта)» (с.20).

Несомненным достоинством работы является корреляция применяемых диссертантом методологических подходов с предметом и материалом своего исследования. В центральной - третьей - главе «Перформативные практики в творчестве московских танц-художников рубежа XX-XXI веков» Гордеева успешно применяет разработанные в первых главах подходы к современному российскому

танцевальному перформансу. Исследуя современные хореографические практики как процесс исполнительско-зрительской коммуникации, Гордеева использовала ряд неформализованных интервью с танц-художниками и собственный богатый постановочный и зрительский опыт.

Стоит отметить, с одной стороны, корректность изложения автором истории развития научно-философских подходов к изучению искусства перформанса последних 50 лет, а с другой, его осведомленность в идеях и концепциях как российских, так и зарубежных исследователей танца и перформативных практик.

Публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования. Перечень образовательных программ, постановок и научных конференций, где применялись на практике и высказывались теоретические положения представленной работы, говорит об активной апробации результатов научной работы.

Отраженное в автореферате содержание диссертации Т.В. Гордеевой «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX-XXI веков» отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, соответствует специальности 5.10.1. (Теория и история культуры, искусства). Автор диссертации, Гордеева Татьяна Валентиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Осминкин Роман Сергеевич

Кандидат искусствоведения

(научная специальность 24.00.01 - Теория и история культуры)

Контактные данные:

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 5-я В.О. линия, 48, кв.7.

Тел.: +7 9052644651, web-сайт: <https://herzen.academia.edu/> РоманОсминкин

e-mail: osminkin@gmail.com

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Санкт-Петербург, двадцать третьего марта две тысячи двадцать второго года.

Осминкин Роман Сергеевич

Российская Федерация

Санкт-Петербург

Двадцать третьего марта две тысячи двадцать второго года

Я, Гусева Ольга Александровна, нотариус Санкт-Петербурга, свидетельствую подлинность подписи ОСМИНКИНА РОМАНА СЕРГЕЕВИЧА.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/305-н/78-2022-5-491

Уплачено за совершение нотариального действия: 950 руб. 00 коп.



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ В РОССИЙСКОМ
ТАНЦЕВАЛЬНОМ ПЕРФОРМАНСЕ РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ»

ГОРДЕЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ,
представленной на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование посвящено анализу танцевального перформанса и, более конкретно, телу и телесности перформера, который является в одно и то же время автором и исполнителем этого художественного произведения. Соискательница сосредотачивает внимание на том виде танцперформанса (иногда называемого «постмодерном»), который зародился в работах западных новаторов танца в последней трети прошлого века и появился в нашей стране в 1990-х – начале 2000-х годов. В это время на постсоветском пространстве, где до этого доминировал балет и народный танец, возникает небольшое сообщество танцовщиков, часто без профессионального образования, готовых осваивать и создавать новые формы сценического существования. Анализируя эти изменения, в которых соискательница сама участвовала, она опирается на категории современной теории перформанса, – такие как «присутствие», «тело-событие», «самореферентное движение», «кинестетический интеллект» и др. Вслед за другими исследователями современного перформанса, диссертантка связывает эти изменения с проникновением в тренинг танцовщиков «соматических практик», распространением идей «втелесного» познания (предложенный ею перевод термина «embodied cognition») и телесной «осознанности», в результате чего фокус при создании перформанса сдвигается с жесткой формы, заданной замыслом хореографа, к ощущениям самого перформера-исполнителя и его/его импровизации. Всё это она фиксирует в танцевальных перформансах Андрея Андрианова «Танц-Танц-Транц», Тараса Бурнашева «Красный квадрат» и перформансе «Кровь» компании «По.В.С.Танцы». В отличие от данных работ, которые она называет «образцовыми проектами современного танца» рубежа XX–XXI веков, другие постановки, как, например, танцспектакль Александра Пепеляева «Кафе Идиот», у которой она также анализирует, перформансами не являются, так как в них отсутствует «“будничное” самореферентное тело, обладающее определенной степенью “виртуозности”» (с. 159 настоящей диссертации). Думается, здесь требуется прояснить, на первый взгляд противоречивое, сочетание слов «будничное» и «виртуозное»,

которые автор относит не только к исполнению, но и к зрительскому восприятию перформанса. Отдадим должное диссертантке в том, что она не ограничивается анализом создания перформанса его автором, а рассматривает коммуникацию автора и зрителя по поводу перформанса; этот анализ хотелось бы продолжить, а также распространить на отношение современного танцперформанса с другими направлениями современного танца и театральными практиками.

Теоретическая работа Т.В. Гордеевой поддержана собственной многолетней практикой создания и преподавания современного танца; ее анализ является систематичным и оригинальным для отечественного контекста изучения перформанса. Судя по автореферату, работа выполнена с соблюдением всех требований, а соискательница достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. – теория и история культуры, искусства.

Ирина Евгеньевна Сироткина

кандидат психологических наук, PhD

ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН»

преподаватель Школы по искусству и дизайну НИУ ВШЭ

01.02.2022



*Подпись Сироткиной И.Е.
заверено: начальник с/к
Зубов Эмберовская Н.В.
01.02.2022*

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

«Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН»

Адрес: 125315, Москва, ул. Балтийская, 14

Тел.: +7 916 452-2792

e-mail: isiro1@yandex.ru

web-сайт: <http://www.ihst.ru>

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гордеевой Татьяны Валентиновны

на тему «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация Татьяны Валентиновны Гордеевой посвящена по-настоящему актуальной теме. Обращение к проблеме коммуникации в художественном поле позволяет Татьяне Гордеевой со всей теоретической остротой поставить значимые для теории культуры и искусства вопросы: это проблема языка в современном искусстве; коммуникативного потенциала тела, представленного и присутствующего в современном танце, перформансе, театре в различных режимах; движения как части семантической структуры или как стратегии выхода за ее пределы.

Выдвижение на первый план понятия коммуникация предполагает междисциплинарную «подвижную» исследовательскую фокусировку и системное видение художественных практик в сложных социокультурных контекстах. Таким образом, диссертация Татьяны Гордеевой, выстраивающая описанную исследовательскую оптику, может быть признана интердисциплинарной, т.е. изучающей танцевальные практики как феномен не только искусства, но шире - культуры. Показательно, что в тексте автореферата мы встречаем такие выражения «телесный поворот» и «новая эстетическая парадигма»: исполнительско-художественные практики убедительно контекстуализированы в работе Гордеевой.

Положительное впечатление производит обзор исследовательской литературы, использованной при написании диссертации. В нем структурированы работы по философии, эстетике, теории коммуникации, теории театра, перформанса и танца как в русскоязычной, так и в европейской академических традициях. Это включает высказывание Татьяны Валентиновны Гордеевой в международный интенсивный диалог о современной культуре и позволяет избежать своего рода академической «местечковости». При написании диссертации автор учитывала самые актуальные издания и исследования, что также весьма ценно: новые художественные практики, режимы телесности исполнителей в представлении, новые стратегии коммуникации со зрителем требуют релевантного нового языка теории.

Некоторые вопросы вызывает формулировка части методологии исследования (некоторые методы, такие как «методы сравнения, дедукции и обобщения», с. 12, описаны слишком общо, это не позволяет в полной мере понять, как именно они выбраны). Все вопросы снимаются при ознакомлении с представленным основным содержанием работы: здесь убедительно и точно описано использование методов Фуко, Мерло-Понти, Нанси, Фишер-Лихте, Лемана, рецептивной эстетики, Делеза, Галахера и др.

Также в отдельных моментах хотелось бы видеть более четкую артикуляцию того, в какой системе отношений друг с другом находятся для Татьяны Гордеевой понятия танец, перформанс и театр (танцевальный спектакль). Хотя, во-первых, этому аспекту все же уделяется внимание, и во-вторых, современные теоретические исследования ориентированы более на поиск общих тенденций в разных сферах искусства (уже упоминавшийся «телесный поворот» и вообще внимание к проблеме тела и телесности, актуализация понятия «присутствие» и т.д., - все это процессы, захватывающие разные искусства, жанры и формы), все же иногда ясности в разграничении и выстраивании системы отношений понятий не хватает в автореферате. Именно для прояснения коммуникативных аспектов в дальнейшем: театр, перформанс и танец – разные коммуникативные ситуации.

Сильной и одновременно проблематичной (вызывающей трудности) оказывается позиция работы, когда внутри текста происходит переключение с исследования дискурса о теле к анализу дискурса (или не-дискурса) тела в танцевальных практиках (некоторая «мерцательность» выражена и в названиях отдельных параграфов).

При высказанных выше вопросах необходимо отметить, что работа Татьяны Гордеевой представляет несомненный интерес и ценность. Вводимые и используемые понятия «танцевальное мышление», «кинестетический интеллект» обладают значительным эвристическим потенциалом. Значение теоретически осмысленного личного танцевального опыта втора и вводимых в научный оборот специально собранных интервью с деятелями российского современного танца трудно переоценить.

Судя по автореферату, соискатель Гордеева Татьяна Валентиновна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат культурологии,
доцент кафедры истории и теории культуры факультета культурологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет».



Шматова Галина Андреевна
22 марта 2022 г.

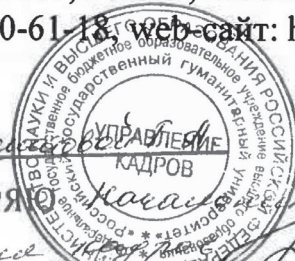
Контактные данные:
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет».

Адрес: 125047, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6
Тел.: +7(495) 250-61-18, web-сайт: <https://www.rsu.ru/>, e-mail:
g.a.shmatova@gmail.com

Подпись *Шматова Г.А.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Управления



Томасю Н.А.