

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения

Соломкиной Татьяны Алексеевны

на диссертацию Кибардина Артема Александровича

«Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Артема Александровича Кибардина посвящено малоизученной теме формирования драматургических и режиссерских принципов создания театрализованных представлений. Исследование проводится на материале постановок Театрально-драматургической мастерской Красной Армии в период с 1919 по 1920 гг. и самостоятельных массовых представлений. Анализируется режиссерский метод работы при создании массового представления, в частности принципы формирования площадного образа революции, эстетическое взаимодействие постановочных принципов, прослеживается переход сложившегося канона режиссерской работы в современную практику. В исследовании реконструируются петроградские представления революционной тематики. Главным автором агитационного массового действия признается режиссер. Анализируется драматургия театрализованного представления и ее воплощение с помощью сценографии, масштабного мизансценирования, объединения актеров, неактеров и зрителей в постановочном действе, формирование коллективного героя, включение в постановку приёмов других видов искусств. Выявленные принципы создания театрализованного действия обнаруживаются автором в современной практике режиссуры массовых представлений. В процессе анализа актуализируется новая источниковедческая база, в частности ранее неопубликованные материалы о театрализованных зрелищах Петрограда, свидетельства постановщиков периода 1919 – 1920 гг.

Объектом исследования для автора становятся театрализованные постановки петроградских режиссеров в 1919 и 1920 гг. **Предметом**

исследования – режиссерские способы воплощения массовых представлений, обусловленные спецификой революционной тематики.

Соответственно, **цель** исследования автор видит в том, чтобы проанализировать режиссерский метод воплощения театрализованных представлений, сформированный в петроградский период и сохранивший актуальность в современном искусстве массовых постановок.

Задачи поставлены корректно, в соответствии с целью и порядком проведения исследования: дать характеристику отечественных и зарубежных театрализованных представлений периода XVIII — XX вв.; определить влияние массовых представлений Франции на систему опорных художественных образов петроградских представлений 1919 и 1920 гг.; провести реконструкцию значимых для режиссерского искусства массовых постановок в Петрограде 1920 года: обозначить преемственность постановочных принципов рассматриваемых постановок; выявить особенности постановочного метода Театрально-драматургической мастерской Красной Армии.

Суть **гипотезы**, лежащей в основе исследования, состоит в том, что основы профессии режиссера театрализованных представлений во многом сформировались в период массовых постановок в Петрограде (1919-1920 гг.). Поиск приёмов наиболее яркого воплощения революционных идей способствовал нахождению оптимальных выразительных средств, свойственных театрализованному представлению, являющихся актуальными и для нашего времени. Данная гипотеза, нашла подтверждение в диссертационном исследовании.

Эмпирическую базу исследования составили самостоятельные площадные представления и постановки Театрально-драматургической мастерской Красной Армии (1919 – 1920 гг.).

Личный вклад автора состоит в следующем.

В результате детального анализа массовых празднеств эпохи Великой французской революции (1790–1794) Артему Александровичу удалось

показать, что именно этот период стал базовым в формировании такого постановочного явления, как организованное массовое зрелище.

В ходе исследования массовых петроградских постановок 1919 года автор установил, что сформированные принципы режиссерской работы в театрализованном искусстве во многом опирались на эстетику В. Э. Мейерхольда, который принимал активное участие в работе с исполнителями, в поиске режиссерских решений и в целом в организации работы над представлениями (принципы условного театра, импровизация, гиперболизация, пластическая доминанта в постановке).

Артем Александрович доказал, что представления Театрально-драматургической мастерской Красной Армии с 1919 по 1920 гг. стали определяющими в формировании базовых принципов создания театрализованного представления, а именно: включение актерской и неактерской импровизации в репетиционный период, преодоление «четвертой стены», представление коллективного героя; использование естественных архитектурных декораций; создание цехов и распределение зон ответственности; режиссерское ведение массового действия в реальном времени с применением монтажной логики.

В результате проведенного исследования А. А. Кибардину удалось представить периодизацию становления режиссерского метода работы над театрализованными представлениями. Автор показал, что именно в постановках Театрально-драматургической мастерской Красной Армии 1920 года, существенно отличающихся от опытов 1919 года, сформировалась завершенная модель режиссерского метода работы в сфере массовых представлений: большее количество участников, более сложная драматургическая структура, более подробная работа режиссера с участниками действия, сложная структура постановки, зафиксированная в монтажном листе. К основным особенностям подготовки театрализованного действия автор относит четкую структуризацию постановочного процесса: определение установок «государственного заказа», написание сценария,

репетиции и собственно представление. Отмечается расширение авторского и режиссерского штаба и, как следствие, усложнение драматургической и постановочной структуры действия.

Соответствующие фрагменты диссертационного исследования читаются с интересом, содержат богатый фактический материал. Обращает на себя внимание крепкая логическая связь между сформулированным названием работы, целью и предметом исследования, что говорит о глубокой погруженности автора в тему и об уверенном владении научно-исследовательским аппаратом.

Работа представляется **актуальной**. На фоне возрастающего интереса теоретиков и практиков искусства к массовым театрализованным действиям очень важно осмыслить постановочное мастерство успешных представлений. Полагаем, что выявленный режиссерский метод состоявшихся агитационных постановок поможет точнее определить эстетические и технологические возможности воздействия современных массовых действий на аудиторию.

Убедительность и достоверность обусловлена высоким уровнем профессионального анализа, обширной источниковедческой базой (включающей в себя в том числе многочисленные архивные материалы), количеством и качеством хорошо подобранного фактического материала для реконструкции и анализа. Разумно сформированная теоретическая база исследования свидетельствует о хорошем знании автором специальной литературы. Сказанное дает нам основания полагать, что исследование носит не только историко-теоретический, как указывает автор (с.15), но и практикоориентированный характер.

Выполненное исследование отличается **новизной**. Прежде всего следует обратить внимание на то, что анализ постановок проводится в контексте развития постановочного искусства массовых представлений начала XX века. Это позволяет наглядно представить преемственность постановочных принципов и развитие режиссерского метода в искусстве массовой театрализации. Следует подчеркнуть, что именно здесь при анализе

автор использует значительное количество архивных материалов: в научный оборот вводятся такие новые источники информации, как неопубликованные свидетельства современников, сценарные тексты и эскизы театрализованных постановок.

Основные **методы исследования** – описательный метод, историческая реконструкция, традиционные методы ленинградской (гвоздевской) школы театроведения, включающие в себя историю и теорию театрально-эстетической мысли, принципы анализа драматургии и сценического действия.

Избранные автором методы исследования соответствуют характеру анализа постановочного материала и его теоретико-практическому контексту в соответствии с разворачиванием гипотезы, положенной в основу исследования.

Выполненная А.А. Кибардиным работа имеет **теоретическую значимость**: в исследовании дано наглядное представление о петроградских театрализованных постановках, выявлены и систематизированы постановочные принципы, анализ режиссерского метода дан в его поэтапном развитии.

Диссертационное исследование А. А. Кибардина является **востребованным** и в практической сфере искусства. Результаты работы могут быть использованы при сценическом воплощении реконструированных постановок в городском пространстве и при производстве кинопроектов, как документальных, так и игровых, а также могут стать отправной точкой для дальнейшего изучения агитационного постановочного искусства. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке специалистов – будущих практиков, ориентированных на работу в сфере массовых театрализованных действий.

Исследование А. А. Кибардина в целом и отдельные его части не вызывают принципиальных возражений. В то же время, несмотря на высокий теоретический уровень исследования, хотелось бы сделать два замечания.

При рассмотрении эстетического контекста революционных постановок 1919-1920 гг., в частности при описании включения в представление текста реального документа в «Кровавом воскресенье» М. Я. Аплетина (с.132-133), не упоминается опыт политического театра Эрвина Пискатора, спектакли которого в первой трети XX века также были направлены на проведение в массы революционных идей, некоторые получали воплощение за пределами театра; одним из основных принципов театра Пискатора был «монтаж» политических документов, агитационных текстов, которые включались в представление в виде фото-или кинозаписей, а также озвучивались актерами. Проведение параллелей с немецким агитационным театром могло бы расширить эстетический контекст исследования.

В Заключении автор кратко говорит о современном этапе режиссуры театрализованных представлений, акцентируя внимание на техническом усложнении структуры массового действия (с.226). Можно ли говорить о сохранении актуальности актерской и неактерской импровизации при условии ужесточения постановочного регламента?

Содержание диссертации в достаточно полном виде отражено в публикациях А. А. Кибардина. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования. Работа выглядит цельной, завершенной.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Артема Александровича Кибардина «Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой предложено решение научной задачи, имеющей важное значение для развития искусствоведения и практики театрализованного искусства, является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по данной научной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней; утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор Кибардин Артем Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доцент кафедры телерадиожурналистики
Института «Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций»
Санкт-Петербургского
государственного университета
кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.01 – театральное искусство

Т. Соломкина

Татьяна Алексеевна Соломкина

10 марта 2023 года

199034, Университетская наб. 7/9.

t.solomkina@spbu.ru

Телефон: 8-812-328 2000

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Соломкиной Т.А.

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ

Н. К. КОРЕПЬСКАЯ

