

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Кибардина Артема Александровича

на тему «Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Работа А.А. Кибардина, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является серьезным и актуальным исследованием, посвященным важнейшему этапу развития массовых зрелищ в России. На примере крупнейших постановок, созданных в Петрограде в 1919–1920-х годах, отчетливо прослеживается формирование отечественной постановочной традиции, становление профессии режиссера театрализованного представления, а также критериев самого театрализованного массового зрелища, развернутого в государственном масштабе.

Обзор литературы вопроса свидетельствует о том, что тема давно привлекала к себе внимание исследователей, у автора много авторитетных предшественников. Однако А.А. Кибардин предлагает рассмотреть явление в новом контексте: во взаимосвязи между становлением режиссуры массовых зрелищ и становлением режиссуры вообще, в контексте эволюции театра и драматургии начала XX века, применяя к постановкам методологию ленинградской театроведческой школы. Это позволяет не только расширить границы понимания природы театра и театральности, переосмыслить их в свете сегодняшнего дня, но также по-новому взглянуть на творческий путь знаменитых театральных режиссеров, таких как В.Э. Мейерхольд и Н.Н. Евреинов. Их опыт участия в постановках театрализованных представлений Петрограда не только способствовал становлению нового направления, но и отразился на дальнейшем развитии их собственных театральных концепций.

Режиссура как профессия еще продолжает формироваться в начале 1920-х годов, тем интереснее прослеживать поиски новых выразительных возможностей, новые методы работы с актерами, воздействия на зрителя – в условиях массового зрелища, создаваемого внутри городского пространства. Сопричастность к строительству нового мира, воодушевление масштабom творческого эксперимента, интерес авангардных режиссеров и художников к новому типу зрелища – наглядно показаны автором через реконструкцию основных постановок этого периода. В работе анализируется стремительная эволюция художественных задач: от документальной эстетики первых постановок к «Взятию Зимнего» Евреинова, в котором пространство реального исторического события было превращено в театральную декорацию, а само историческое событие стало произведением театрального искусства.

Действенная сила театра внедрялась в строительство нового мира, размывая границы между реальностью и ее театральным воплощением.

Работа А.А. Кибардина представляет особый интерес для отечественного театроведения. В театрализованных представлениях Петрограда можно увидеть все основные тенденции, которые далее найдут развитие в мировом театре: документальность, использование лозунгов-титров как движение к эпическому театру Пискатора-Брехта; массовый герой, слаженность движения массовых сцен в экспрессионизме; влияние на театральный конструктивизм Мейерхольда и концепцию «театрализации жизни» Евреинова.

Судя по автореферату, соискатель Кибардин Артем Александрович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат искусствоведения,
старший преподаватель кафедры зарубежного искусства
Российского государственного института сценических искусств

Кузовчикова Татьяна Игоревна

13 марта 2023 года



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств». Адрес: 191028, Санкт-Петербург, Моховая улица, д. 34

Тел.: +7(812) 273-10-72, web-сайт: <http://www.rgisi.ru/>
e-mail: tatiana-kuzov@yandex.ru

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Кибардина Артема Александровича

на тему «Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Особенностью социокультурной динамики первой трети XX-го столетия является острый конфликт между избранным меньшинством и таким состоянием общества, как большинство – масса, где понятие «масса» отражает уже определенный тип социальности – «массовое общество».

В начале XX века «массы» впервые предстают как монолит общества, а «коллективное сознание» – как новая социальная мифология. Следует отметить, что праздники, зрелища («общий объект внимания, который объединяет») сыграли немаловажную роль в укреплении и распространении этой социальной мифологии – до распространения радио и телевидения они служили одним из главных каналов массовой коммуникации. При этом масса, толпа – есть крайнее проявление основного субъекта массовых форм праздничной культуры – публики.

Из революционного опыта были рождены идея о массовом искусстве и портрет народа как коллективного героя. Массовые шествия, такие, как первомайская и октябрьская демонстрации были также оформлены согласно концепции массового искусства и служили ритмизации и синхронизации масс. «Для того, чтобы почувствовать себя, массы должны внешне проявить себя, — писал А. Луначарский, — а это возможно только когда... они сами для себя являются зрелищем». Эстетика такого зрелища мыслилась как противоположность спонтанности, означая организованность и порядок. Принципы организации праздничных форм этого периода, ярко отражая идею «коллективного сознания» требовали, чтобы в празднике действовали не отдельные личности и герои, а многоликая, многообразная масса. Масса – она одна является главным действующим лицом. Не случайно, уже в 1919 г. отличительной чертой празднеств в ранний советский период стала «военизация» праздника: солдатские спектакли, инсценировки военных событий стали центральным событием разыгрываемых сюжетов. Войсковые части Красной Армии, привлекавшиеся к участию в празднествах, с их организованностью и дисциплиной, по мнению Комитета социологического изучения искусства, «с легкостью создавали впечатление массовости». Семиотика празднеств: знаки и символы советских массовых праздников. «В эти годы острых социальных конфликтов и революционной борьбы нелепо

говорить о каких-то празднествах, объединяющих все слои и группы населения... Поэтому, намечая программу новых народных празднеств, всегда следует учитывать, кто именно явится творцом их, кто наложит на них печать своей идеологии».

Советские массовые празднества проводились почти исключительно в городах, т.е. культура празднеств была урбанистской, где именно нескончаемые колонны демонстрантов и многочисленные толпы митингующих создавали праздничное пространство. Революционный праздник утрачивает спонтанность, и перед организаторами все настоятельнее встает задача стимулировать самодеятельность «сверху».

Диссертационное исследование «Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», систематизирует большой исторический опыт, накопленный не одним поколением. Система знаний опирается на совокупность трудов в области теории и истории праздничной культуры, социологии, психологии, что позволяет говорить об интегративном, междисциплинарном характере исследования.

Исследование носит историко-теоретический характер и опирается на классические методы ленинградской (гвоздевской) школы театроведения, формальной школы литературоведения, метод исторической реконструкции спектакля, разработанный немецким филологом и историком театра Максом Германом.

Системно-технологический подход, используемый автором, углубляет представление о специфических особенностях организации и постановке петроградских революционных представлениях, определяет сформировавшийся в этот период режиссерский метод, что позволяет расширить представление о петроградских революционных представлениях как о целостной, самостоятельной праздничной форме.

Теоретическая и практическая значимость работы призвана дать широкую теоретическую базу и сформировать у будущих специалистов практические навыки работы над созданием режиссерской постановки с использованием в ней художественного метода режиссуры массовых представлений. Материал, изложенный в диссертации, преследует цель стимулировать интерес и роль зрителя в представлении, его вовлечения в действие, характер художественного оформления городского пространства, механизм работы режиссерско-постановочной группы. Результаты исследования могут быть использованы в изучении истории Петербурга, сценографии, теории перформативного искусства.

Судя по автореферату, соискатель Кибардин Артем Александрович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат культурологии,
доцент, заведующий кафедрой
режиссуры театрализованных представлений и праздников
Кемеровского государственного института культуры

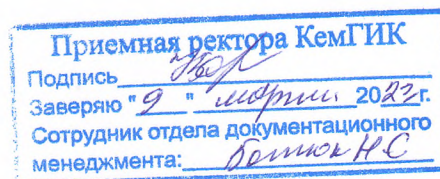


Кузьмина Ольга Владимировна

9 марта 2023 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры».
Адрес: 650029, Кемерово, улица Ворошилова, д. 17
Тел.: +7 (905) 994-64-02, web-сайт: <https://kemgik.ru/>
e-mail: kuzmina.o.v@bk.ru



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Кибардина Артема Александровича

на тему «Театрализованные представления Петрограда 1919–1920-го годов: становление режиссуры массовых зрелищ», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Официальное зрелищное искусство советского периода, в частности, театрализованный праздник и представление, стали особым механизмом мифогенерации в контексте «левого» дискурса, оказав существенное влияние на формирование основных концептуальных установок массовой культуры XX века. Стремление преодолеть общественную атомизацию и выстроить новые культурные стратегии, превратили монументальные формы театра первой четверти XX столетия в художественную практику рецепции Большой истории, разворачивающейся в текущем моменте.

Исследование Артема Александровича Кибардина, посвященное становлению режиссерского метода в массовых представлениях Петрограда в 1919-1920 гг., представляется особенно актуальным. Многослойная гетерогенная структура современной зрелищной культуры, а также остающиеся вне искусствоведческого дискурса вопросы эстетической целесообразности советских представлений второй половины XX столетия, обуславливают существенную научную ценность представленной к защите работы. Нередко среди отечественного театроведения наблюдается тенденция сепарировать «традиционный» театр от массовых театрализованных форм, что во многом способствовало маргинализации этой части театрального процесса, а само изучение его становилось не столь притягательным для современной театральной науки. В связи с этим, представленный автореферат является удачным примером содержательного анализа художественной материи массового представления, а его генеалогия, рассматриваемая соискателем, позволяет в полной мере установить эстетические детерминанты, определившие своеобразие петроградских зрелищ, поместив их в мировой театральный контекст.

Кроме того, внушительный объем используемых Артемом Александровичем архивных источников не только открывает для современного театроведения буквально новые имена и явления, но и позволяет в особой оптике представить культурную ситуацию советского Петрограда.

Структура работы представляется обоснованной и целесообразной. На материале инсценировок Театрально-драматургической мастерской Красной Армии и других театральных представлений, автор анализирует постановочные принципы и режиссерскую методологию «театра коллективного героя».

В первой главе «Театрализованные массовые зрелища: теоретические концепции и художественная практика (конец XVIII — начало XX века)» Кибардин рассматривает отечественные и зарубежные театрализованные представления указанного периода, выделяя базовые эстетические габариты представления и маркеры, обуславливающие их жанровую природу. Автор подробно останавливается на французских массовых зрелищах, выявляя в них тенденцию к синтезу и трансформацию элементов персонажной системы.

Эволюционно, отмечает соискатель, статуарность и обобщенный аллегоризм фигур в зрелище преодолевались персонификацией и динамизмом. Изменение форм репрезентации героических инстанций (Свободы, Федерации, Мудрости) сообщали представлению более процессуальный и драматический характер. Анализируя подобные представления Англии, Германии и США (XIX- начала XX века) диссертант отмечает существенное развитие в части топографии и геральдики массовых представлений. Переосмысление художественного статуса городского пространства, стремление к симультанности в организации действия и обращение к практикам зрительской партиципаторности, как верно замечает автор, сохраняли раг excellence эстетическую связь с французской зрелищной традицией XVIII века.

Представляется вполне обоснованным, в русле выбранной исследовательской стратегии, рассматривать модернистские концепции Р. Вагнера, Ф. Ницше и Вяч. Иванова через призму идей пролеткульта и художественных установок П. М. Керженцева. Предваряющий вторую главу параграф 1.3. «Изучение театрализованных представлений», исторически целесообразен, поскольку позволяет не только закономерно «вернуть» массовые советские представления в концептуальное пространство гвоздевского театроведения, но и на его основе выстроить паттерн для предстоящего анализа представлений второй и третьей глав.

Вторая глава исследования посвящена деятельности Театрально-драматургической мастерской Красной Армии. В ней автор подробно анализирует серию театрализованных представлений («Свержение самодержавия», «Третий Интернационал», «Кровавое воскресенье», «Меч мира»). В этой части соискателем отчетливо конкретизируется эволюция художественных форм массового представления. Документализм и вживление заведомо нехудожественной текстуры («реальные лозунги», «реальная форма военных отрядов» (с.17)), контрастируя с подчеркнутой театральностью, выраженной в гротескной обрисовке характеров, военных перестроениях и условности места действия, становились диалектической формой нового мифотворчества. Именно в таком, казалось бы, взаимоисключающем диалогизме документальной фактуры и условного способа существования исполнителей, воплощался новый эпический язык повествования.

Содержание третьей главы «Театрализованные представления Петрограда (1920)» строится на подробной реконструкции трех представлений Ю. П. Анненкова, К. А. Марджанова и Н. Н. Евреинова. Исторически и эстетически предсказуемо, что формирование метода завершается в точке мистериального представления. Выстраиваясь по образцу античной структуры в трилогию; очевидно, что советский миф, справедливо начавшийся с пантеона невинных жертв («Мистерия освобожденного труда»), продолжился мифологемой про осажденную крепость («К мировой Коммуне»), а завершился триумфом и победой советской цивилизации над «Троей» («Взятие Зимнего дворца»). В контексте генерации нового мифологического хронотопа, отчетливые реминисценции к античной театральной эстетике, отмеченные Кибардиным, представляют существенный интерес.

Особого разговора заслуживает практико-методологическая ориентированность представленной работы. Автор неоднократно акцентирует

внимание на организационной стороне вопроса, не выпуская из виду репетиционный процесс и механику создания широкого зрелищного полотна.

Резюмируя, скажем, что содержание представленной работы полностью отражает положения, заявленные автором во Введении, а выводы, представленные в Заключение, в полной мере основательны и корректны. Поставленные Артемом Александровичем цель и задачи решены.

К особым достоинствам работы хочется отнести подчеркнуто корректный и взвешенный подход в работе с архивными источниками.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация Кибардина Артема Александровича соответствует паспорту специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства», а соискатель достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Профессор,
заведующий кафедрой режиссуры
театрализованных представлений и праздников
Санкт-Петербургского государственного института культуры

 Павлов Михаил Михайлович

Кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры режиссуры
театрализованных представлений и праздников
Санкт-Петербургского государственного института культуры

 Слесарь Евгений Александрович

15 марта 2023 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Миллионная улица, 7

Тел.: +7(812) 318-97-62, web-сайт: <https://spbgiik.ru/>,

e-mail: muxmuxpavlov@gmail.com



Подпись руки

 _____ заверяю

Ведущий специалист по кадрам

 _____



Подпись руки

 _____ заверяю

Ведущий специалист по кадрам

 _____